



ul. Jazdów 2
00-467 Warszawa

Warszawa, 08.04.2019

Zarząd Sekcji Polskiej
Międzynarodowego Stowarzyszenia
Krytyków Sztuki AICA

**Szanowny Pan
Dominik Jaśkowiec
Przewodniczący Rady Miasta Krakowa**

Szanowni Państwo,

Zarząd Sekcji Polskiej AICA już dwukrotnie wypowiedział się przeciwko planom połączenia Bunkra Sztuki i MOCAKu w liście do Prezydenta Miasta Krakowa - Jacka Majchrowskiego z dnia 29.03.2019 oraz w liście do Pani Katarzyny Olesiak, Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Kraków z dnia 23.01.2019.

Przyspieszone tempo przeprowadzania tej operacji oraz treść uzasadnienia zmuszają nas jednak do zabrania głosu jeszcze raz.

Został Państwu przedstawiony dokument ZARZĄDZENIE Nr 681/2019 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA z dnia 28.03.2019 r. w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ogłoszenia zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury: Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK oraz Galerii Sztuki Współczesnej „Bunkier Sztuki” w Krakowie w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK. Dokument ten oparty jest na danych, które nie powinny być porównywane. Znajduje się w nim również kilka istotnych nieścisłości. Postanowiliśmy się do nich odnieść.

Główna część uzasadnienia oparta jest na prostym przeciwstawieniu statystyk. Nie byłoby w tym nic niepokojącego, gdyby do danych dodano również informacje osadzające je w skali działania obu instytucji. Ilość wystaw, którą instytucja generuje i udostępnia zwiedzającym rocznie jest oparta na możliwościach lokalowych oraz finansowych. W obu tych kategoriach zdecydowanie silniejszą pozycję ma MOCAK, a więc nie może dziwić większa liczba wystaw realizowanych w tej placówce. Innymi danymi podobnie pozbawionymi kontekstu jest frekwencja. Lokalizacja przy tłumnie uczęszczanej przez turystów Fabryce Schindlera oraz zdecydowanie większy budżet na promocję to elementy, które muszą być wzięte pod uwagę porównując informacje o liczbie zwiedzających. W końcu dane o pozyskanych do kolekcji dziełach są podane w sposób, który budzi nasze wątpliwości. MOCAK jest jedną z niewielu instytucji, które mogą brać udział w ministerialnym programie Narodowe Kolekcje Sztuki Współczesnej. Maksymalna dotacja, którą może uzyskać w tym programie instytucja to 4 000 000 PLN. Bunkier Sztuki natomiast jest beneficjentem dużo skromniejszego w skali programu Regionalne Kolekcje Sztuki Współczesnej, o maksymalnej dotacji wynoszącej 200 000 PLN. Należy również dodać, że z niewyjaśnionych względów jako dotacja dla MOCAKu za rok 2018 została zakwalifikowana dotacja za rok wcześniejszy. W 2018 r. MOCAK nie otrzymał dofinansowania w ramach programu Narodowe Kolekcje Sztuki Współczesnej, ponieważ wniosek został oceniony przez grono ekspertów jako źle przygotowany. Nie jest prawdziwe również stwierdzenie, że kolekcja Bunkra Sztuki „na chwilę obecną wydaje się ona obszarem zaniedbanym i minimalnie eksploatowanym, a znajduje się w niej wiele cennych prac.” W przeciągu ostatnich kilku lat kolekcja ta była rozwijana w oparciu o wspomniany już program MKiDN oraz konsekwentnie prezentowana publiczności na wystawach (np. *Likwidacja* w 2012 r., *Będzie się Dzieło!*

Kolekcja 2013 w 2013 r. oraz *Endospory* w 2015 r.), digitalizowana i opracowywana. Opinia o zaniedbaniu jest trudna do utrzymania.

Również inne sformułowanie zawarte w uzasadnieniu budzi wątpliwości. Autorzy piszą, że „połączony budżet obu instytucji stanowiąc budżet Muzeum będzie oznaczał także większą możliwość aplikowania o środki zewnętrzne.” Warto zauważyć, że połączona instytucja utraci zdolność do aplikowania o środki z programu Regionalne Kolekcje Sztuki Współczesnej.

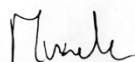
Uzasadnienie, o którym mowa, zostało tak skonstruowane, aby przekonać Państwa do tego, że kultura Krakowa zyska na wchłonięciu mniejszej instytucji przez większe muzeum. To argumentacja, która uwzględnia przede wszystkim dane statystyczne, podane, jak sądzimy, w tendencyjny sposób. Jesteśmy przekonani, że ewentualna fuzja doprowadzi do unifikacji programów instytucji i de facto zubożenia oferty kulturalnej miasta. Podtrzymujemy nasze zdanie wyrażone w poprzednich listach: najlepszym rozwiązaniem dla rozwoju kultury Krakowa – wyjątkowego miasta na kulturalnej mapie Europy - jest pozostawienie tych dwóch istotnych placówek sztuki współczesnej: Bunkra Sztuki i MOCAK-u jako instytucji o odrębnych programach, dyrekcjach i zespołach. Bunkier Sztuki i MOCAK, jako dwie całkowicie autonomiczne instytucje, z pewnością wzmocnią potencjał kulturowy i społeczny Krakowa jako przestrzeni hołdującej demokratycznym wartościom pluralizmu i różnorodności.

Z wyrazami szacunku

Luiza Nader
Prezeska Zarządu



Daniel Muzyczuk
Wiceprezes Zarządu



Sekcja Polska
Międzynarodowego Stowarzyszenia
Krytyki Artystycznej AICA

Do wiadomości:

- Radni Miasta Krakowa
- Prezydent Miasta Krakowa Jacek Majchrowski